**ВСП «Харківський торговельно-економічний фаховий коледж**

 **Державного торговельно-економічного університету»**

**Циклова комісія економіки, управління та адміністрування**

|  |
| --- |
|  **Самойлова Юлія Костянтинівна**  |
| ПІБ здобувача |

**КУРСОВА РОБОТА**

|  |
| --- |
|  **Оцінка рівня фінансової безпеки організації в умовах війни** |
|  тема |

|  |  |
| --- | --- |
| Навчальнадисципліна |  Фінансово-економічна безпека організації  |
|  | назва навчальної дисципліни |
| Ступінь освіти |  Фаховий молодший бакалавр  |
|  | фаховий молодший бакалавр, молодший бакалавр, бакалавр |

|  |  |
| --- | --- |
| Галузь знань |  07 Управління та адміністрування  |
|  | шифр і назва галузі знань |

|  |  |
| --- | --- |
| Спеціальність |  072 Фінанси, банківська справа та страхування  |
|  | код і найменування спеціальності |

|  |  |
| --- | --- |
| Освітньо-професійнапрограма |  Фінанси і кредит  |
|  | назва освітньо-професійної програми |
| Академічна група |  Ф-22  |
|  | назва академічної групи |

**Харків, 2024 рік**

ДОПУЩЕНО ДО ЗАХИСТУ

|  |  |
| --- | --- |
| Керівник: | Постольна Наталія Олександрівна, викладач циклової комісії економіки, управління та адміністрування, спеціаліст вищої категорії |
| Робота містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело. |



|  |  |
| --- | --- |
| Здобувач |  Самойлова Ю. К. підпис здобувача ПІБ здобувача |
| Підсумкова оцінка: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (балів)Члени комісії з захисту:  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н. О. Постольна (підпис) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ І. В. Нагорна (підпис) |

**ВСП «Харківський торговельно-економічний фаховий коледж Державного торговельно-економічного університету»**

**Циклова комісія економіки, управління та адміністрування**

|  |
| --- |
|  **Самойлова Юлія Костянтинівна**  |
| ПІБ здобувача |

**ЗАВДАННЯ НА КУРСОВУ РОБОТУ**

|  |  |
| --- | --- |
| Навчальнадисципліна |  Фінансово-економічна безпека організації  |
|  | назва навчальної дисципліни |
| Тема роботи | Оцінка рівня фінансової безпеки організації в умовах війни  |
|  | тема курсової роботи |
| Термін поданнязавершеної роботи |  27.04.2024 р.  |
|  | фаховий молодший бакалавр, молодший бакалавр, бакалавр |

**Графік виконання роботи**

|  |  |
| --- | --- |
| Виконання роботи за розділами | Термін виконання |
| Вибір та затвердження теми | 05.02 – 17.02.2024 |
| Добір та аналіз літератури за обраною темою | 19.02 – 24.02.2024 |
| Складання плану курсової роботи | 26.02 –02.03.2024 |
| Написання вступу та I розділу | 04.03 – 23.03.2024 |
| Написання розрахункової частини (II розділ) курсової роботи | 25.03 –13.04.2024 |
| Написання висновків та пропозицій, оформлення курсової роботи | 15.04 – 20.04.2024 |
| Подання курсової роботи керівнику для рецензування (длярекомендації до захисту) | 22.04 – 27.04.2024 |
| Захист курсової роботи | 06.05 – 11.05.2024 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Завдання видав**Науковий керівник Наталія ПОСТОЛЬНА (підпис)«19» лютого 2024 р. | **Завдання отримав**Здобувач Юлія Самойлова (підпис) ПІБ здобувача«19» лютого 2024 р. |

# ЗМІСТ

|  |  |
| --- | --- |
| Вступ……………………………………………………………………………….. | 3 |
| Розділ 1 Теоретичні основи забезпечення фінансової безпеки організації …... | 5 |
| 1.1 Теоретичні аспекти фінансової безпеки як складової економічної безпеки організації………...................................................................................................... | 5 |
| 1.2 Вплив факторів зовнішнього та внутрішнього середовища на економічну безпеку організації ………………………………………………………………... |  7 |
| Розділ 2 Формування фінансової безпеки організації …………………………. | 10 |
| 2.1 Підхід до моделювання фінансової складової економічної безпеки ДП «Селидвугілля»…………………………………………………………...…… | 10 |
| 2.2 Підхід до оцінювання фінансової складової економічної безпеки ДП «Селидвугілля»………………………………………………………………... | 17 |
| Висновки…………………………………………………………………………… | 23 |
| Список використаних джерел……………………………………………….......... | 24 |
| Додатки |  |
| Додаток А Вплив факторів зовнішнього та внутрішнього середовища на економічну безпеку ДП «Селидвугілля» у розрізі її функціональних складових…………………………………………………………………………… | 27 |
| Додаток Б Фінансова звітність ТОВ ДП «Селидвугілля» …................................ | 29 |
| Додаток В Основні етапи розробки та реалізації стратегії підвищення фінансового рівня системи економічної безпеки ДП «Селидвугілля» ………… | 41 |

# ВСТУП

За сучасних умов ринкових відносин економічна діяльність добувних організацій потребує не лише забезпечення їх сталого та ефективного функціонування, але й розробки такої системи економічної безпеки, при якій зміна чинників внутрішнього та зовнішнього середовищ суттєво не впливала б на їх економічну діяльність.

Недостатня увага до ролі та місця економічної безпеки в системі управління організації призводить до їх неадекватної реакції на небезпеки та загрози, що виникають у сучасному економічному середовищі.

Причин депресивного розвитку вітчизняних добувних організацій багато, але головні з них полягають технологічній відсталості і фізичному зносі основних засобів, недостатньому фінансуванні, повільну реструктуризацію галузі, відсутність висококваліфікованого кадрового потенціалу, непривабливий інвестиційний клімат. В даному контексті особливої актуальності для України набуває проблема розробки ефективної системи забезпечення та підвищення економічної безпеки добувних організацій України. В силу необхідності вирішення окреслених питань, дана проблематика є своєчасною та актуальною.

Питання забезпечення економічної безпеки організацій у розрізі функціональних складових вивчали такі вченні як: Б. М. Андрушків, З. С. Варналій, Т. Г. Васильців, В. М. Геєць, З. Б. Живко, І. П. Мігус, І. П. Отенко, С. М. Ілляшенко, В. Л. Тамбовцев, О. О. Молодід, Т. В. Момот, Н. В. Штамбур, Я. А. Жаліло, О. В. Федосова [1-9]. Проте, незважаючи на численні дослідження, дане питання не втрачає своєї актуальності.

Метою дослідження є обґрунтування науково-теоретичних положень і розроблення практичних рекомендацій щодо удосконалення забезпечення економічної безпеки з урахуванням галузевої приналежності та особливостей формування їхніх фінансових ресурсів.

Для досягнення поставленої мети було визначено такі завдання:

* проаналізувати та виділити наукові підходи до визначення поняття економічної безпеки організації;
* виділити функціональні складові економічної безпеки та обґрунтувати їхній зв’язок із загрозами та факторами впливу на організацію;
* розробити підхід до оцінювання економічної безпеки організації, який враховує особливості формування фінансів з урахуванням галузевої приналежності;
* визначити місце, значення та вплив фінансової функціональної складової економічної безпеки організації на формування її системи економічної безпеки;
* запропонувати комплекс заходів із забезпечення економічної безпеки організації.

Об’єктом курсової роботи є процеси оцінювання та забезпечення економічної безпеки організації.

Предметом дослідження є фінансова безпека діяльності ДП «Селидвугілля».

# РОЗДІЛ 1

**ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ОРГАНІЗАЦІЇ**

* 1. Теоретичні аспекти фінансової безпеки як складової економічної безпеки організації

У науковій літературі зустрічаються різноманітні теоретичні підходи до визначення економічної безпеки організації. З-поміж всього спектру точок зору виділяють три основні етапи еволюції наукової думки до розуміння даної категорії (рис. 1.1)[6].
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Рисунок 1.1 – Генезис поняття «економічна безпека організації»

Фінансова діяльність організації повинна бути націлена на ефективне використанням фінансових ресурсів і можливостей та забезпечення їх систематизування, також слід спостерігати за дотриманням кредитних і розрахункових дисциплін, прагнення отримання раціонального співвідношення власних і залучених коштів, фінансової стійкості з метою ефективного функціонування організації [17].

З боку держави негативний вплив відчутний особливо у сфері фінансування шахт, оновлення основних засобів добувних організацій, відсутності коштів для придбання та впровадження сучасної високопродуктивної очисної та прохідницької техніки, транспортних засобів, а також новітніх технологічних рішень ведення видобутку вугілля та ін. Для вирішення окреслених питань особливого значення набуває розгляд сучасних підходів для формування системи економічної безпеки організації у розрізі її функціональних складових, а також визначення їхньої структури, що враховували б галузеву специфіку. Це дасть змогу в майбутньому дослідити вплив факторів зовнішнього та внутрішнього середовищ і сформувати діючу систему забезпечення їх безпеки.

Розкриття сутності фінансової безпеки організації базується на знаходженні найбільш важливих її характеристик. До найбільш важливих характеристик фінансової безпеки організації є:

* обсяги і структуру фінансових ресурсів організації;
* джерела формування фінансових ресурсів і їхню вартість;
* обсяги і структуру сукупного капіталу організації;
* напрями, обсяги і структуру використання фінансових ресурсів організації;
* співвідношення доходів і витрат організації;
* співвідношення обсягів внутрішніх і зовнішніх джерел формування фінансових ресурсів організації;
* рівень фінансового ризику і обсяги формування прибутку організації;
* якість прибутку, що отримує підприємство в процесі господарювання, і її достатність для самофінансування;
* частку і якість позикових коштів у складі фінансових ресурсів і сукупного капіталу організації;
* рівень платоспроможності, ліквідності, фінансової стійкості та спроможність витримувати наслідки негативних фінансових явищ;
* наявність резервів і спроможність організації швидко забезпечити мобілізацію фінансових ресурсів із різних джерел, зокрема внутрішніх;
* здатність фінансової системи організації до необхідних швидких змін під впливом внутрішнього та зовнішнього середовища тощо [18].

Отже в системі економічної безпеки організації фінансова складова буде головною, так як оборотні кошти під час господарської діяльності мають тривалий термін кругообігу і переважна більшість з них є залученими коштами у вигляді авансів отриманих і кредитами банківських установ. Тобто раціональний баланс власних і залучених коштів є основою для фінансової стійкості та є одним із головних напрямів комплексного забезпечення системи економічної безпеки.

1.2 Вплив факторів зовнішнього та внутрішнього середовища на економічну безпеку організації

Добувна промисловість України як базова галузь, що формує засади енергетичної безпеки держави, протягом останніх років перебуває у кризовому стані. Основними причинами існуючої ситуації поряд з ускладненням умов видобутку вугілля є незадовільний стан техніко-технологічної бази організації галузі й низький рівень відтворювальних процесів. Наведені фактори зумовлюють зниження впливу вугільної промисловості на рівень енергетичної незалежності країни. Виходячи з цього, першочергової актуальності набуває питання забезпечення економічної безпеки організації, як способів захисту від впливу внутрішніх і зовнішніх негативних проявів.

За останні роки кількість добувних організації в Україні зменшується. Така негативна тенденція спостерігалась з 2014 до 2018 р. Так, у 2015 р. їх зменшилась на 67 од. порівняно з 2014 р. і лише з 2018 р. спостерігається невелике пожвавлення. І лише у 2019 р. ситуація дещо покращилась – їх кількість збільшилась на 5 од. порівняно з 2018 роком.

До причин, які призвели до цього можна віднести: військові дії на території України; не рентабельність зачинених організацій; не стабільність на економічному та політичному рівні країни; негативний вплив карантинних заходів, пов’язаних з COVID-19, фізичний знос обладнання та застарілі технології, що використовуються.

Фактори зовнішнього та внутрішнього середовищ, які здійснюють найсуттєвіший вплив на них у діяльності представлено в Додатку А.

З Додатку А можемо побачити, що найчутливішими до факторів зовнішнього та внутрішнього середовищ є фінансова, ринкова, нормативно-правова та інформаційна складові економічної безпеки організації, що обумовлюється майже миттєвим їх реагуванням на зміни у нормативно-правовій діяльності держави, нестабільністю грошово- кредитного сектору економіки та ін. Не менш важливим є вплив факторів зовнішнього та внутрішнього середовищ добувних організацій на інноваційну та кадрово-інтелектуальну складову, менш суттєвим, проте важливим є їх вплив на виробничу, ресурсну, екологічну та інтерфейсну складові економічної безпеки.

Проаналізувавши вплив факторів зовнішнього та внутрішнього середовища на діяльність ДП «Селидвугілля», можемо стверджувати, що переважна більшість з них, на жаль, здійснює негативний вплив на діяльність організації. Так, спостерігається стійка тенденція зменшення обсягів випуску добувної продукції. У 2023 р. на ДП «Селидвугілля» такий спад становив 8,1 % до 2022 р. Одночасно зменшується кількість працівників на організації, за п’ять років чисельність скоротилась на 2597 осіб, або на 25 % до 2021 р.

Також на організації високим є рівень зносу основних засобів (більше 70 %). Темпи їх відновлення відстають від швидкості зносу. Результати аналізу зазначених показників свідчать про недостатність фінансових ресурсів на відновлення виробничих потужностей шахт і незадовільне фінансування інноваційних технологій вуглевидобутку, запровадження яких необхідне для модернізації технологічних процесів і обладнання.

У складі довгострокових зобов’язань на кінець 2023 р. обліковуються відстрочені податкові зобов’язання в розмірі 7214 тис. грн.

Більш загрозливою є ситуація з наявністю поточних зобов’язань, сума яких систематично зростає. Аналізуючи звітність ДП «Селидіввугілля», слід відзначити збільшення поточних зобов’язань відповідно з 153498,0 тис. грн. у 2021 р. до 215283,0 тис. грн. у 2023 р.

Заборгованість організації на кінець 2023 р. по короткостроковим кредитам банків зменшилась до 8115 тис. грн., а по по розрахунках з бюджетом становила 787 тис. грн., заборгованість з невиплаченої зарплати (4862 тис. грн.) приблизно дорівнює місячному фонду оплати праці, що допускається на кінець року. Заборгованість за розрахунками зі страхування порівняно з 2022 роком зросла на 13 тис. грн. Поточна кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги на кінець 2023 року зросла та становить 1575 тис. грн.

ДП «Селидіввугілля» має збитки, сума яких на кінець 2023 р. становить 1249 тис. грн., причиною яких є висока собівартість вугілля та ціна на вугільну продукцію, яка у 2,6-1,2 рази нижча за собівартість.

Нагромаджена сума збитків вказує на ріст поточних зобов’язань, відсутність прибутку як джерела розвитку організації, унеможливлює зростання капіталовкладень у збереження виробничих потужностей, запровадження інноваційних технологій.

Таким чином, аналіз факторів внутрішнього та зовнішнього середовища організації, їх систематичний моніторинг має знаходитись під постійною увагою керівництва організації, що дасть змогу сформувати та у подальшому забезпечити належний рівень економічної безпеки та протидіяти негативним впливам ризиків та загроз. Адже вплив факторів зовнішнього та внутрішнього середовищ може здійснювати як стримуючий так і стимулюючий вплив на функціональні складові економічної безпеки і як наслідок виступати стимулятором або дестимулятором розвитку організації в цілому. Забезпечення високого або хоча б достатнього рівня кожної з перерахованих функціональних складових призведе до забезпечення системи економічної безпеки ДП «Селидвугілля», головним завданням якої є підтримання стабільного, ефективного функціонування та розвитку.

**РОЗДІЛ 2**

**ФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ОРГАНІЗАЦІЇ**

* 1. Підхід до моделювання фінансової складової економічної безпеки ДП «Селидвугілля»

При розгляді структури балансу вітчизняних добувних організацій, виявляються особливості структури їх активів, що перебувають у високій частці оборотних активів (близько 60 %). Таке співвідношення оборотних і необоротних активів характерно також і для сільськогосподарської галузі. Потреба в оборотних коштах визначається шляхом нормування методами, застосовуваними в промисловості, з урахуванням специфіки діяльності організації. Оборотні кошти на добувних організаціях мають тривалий за часом кругообіг. У зв’язку з цим є велика питома вага авансів замовників та кредитів банків. Дане положення дозволяє обґрунтувати важливість і актуальність обліку отриманих організацією авансів при моделюванні фінансового рівня її економічної безпеки.

Розуміння даної ситуації вимагає проведення дослідження впливу величини отриманих авансів на показники фінансової безпеки. Для дослідження нами обрано такі показники, що застосовуються в аналізі фінансової стійкості та економічної безпеки організації (таблиця 2.1).

Таблиця 2.1 – Методика розрахунку складових фінансового рівня економічної безпеки організації

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рівень фінансової безпеки організації | Показник | Формула розрахунку |
| Короткострокова платоспроможність | Коефіцієнт поточної ліквідності | Оборотні активи/Короткострокові зобов’язання  |
| Довгострокова платоспроможність | Коефіцієнт автономії | Власний капітал/Зобов’язання  |
| Фінансова ефективність | Рентабельність активів (ROA) | Чистий прибуток/Активи |

Рівень фінансової безпеки добувної організації характеризують показники платоспроможності та фінансової ефективності організації.

Аналіз платоспроможності (короткострокової та довгострокової) здійснюється за допомогою наступних коефіцієнтів: коефіцієнт поточної ліквідності, коефіцієнт автономії (таблиця 2.2).

Таблиця 2.2 – Аналіз рівня фінансової безпеки ДП «Селидіввугілля»

|  |  |
| --- | --- |
| Показники | Роки |
| 2021 | 2022 | 2023 |
| Активи, тис. грн. | 217404,0 | 241028,0 | 277661,0 |
| Оборотні активи, тис. грн. | 102 883,0 | 127 948,0 | 163 646,0 |
| Чистий прибуток, тис. грн. | 1030,0 | 3062,0 | 1230,0 |
| Власний капітал, тис. грн. | 56 393,0 | 55 131,0 | 55 164,0 |
| Поточні зобов'язання, тис. грн. | 153 498,0 | 178 683,0 | 215 283,0 |
| Всього джерел засобів, тис. грн. | 217 404,0 | 241 028,0 | 277 661,0 |
| Аванси одержані, тис. грн. | 39 553,0 | 52 572,0 | 72 867,0 |
| Частка авансів одержаних в загальній сумі джерел засобів, % | 18,2 | 21,8 | 26,2 |
| Короткострокова платоспроможність | 0,67 | 0,716 | 0,76 |
| Довгострокова платоспроможність | 0,253 | 0,229 | 0,199 |
| Фінансова ефективність | 0,237 | 0,127 | 0,443 |

Короткострокову платоспроможність організації ДП «Селидіввугілля» характеризує коефіцієнт поточної ліквідності (К*пл*) та визначається (формула 2.1):

$К\_{пл}= \frac{А\_{о}}{З\_{к}}$, (2.1)

де *Ао.* – оборотні активи;

*Зк* – короткострокові зобов’язання.

Коефіцієнт поточної ліквідності відображає прогнозовані платіжні можливості організації за умови своєчасного проведення розрахунків з дебіторами й характеризує очікувану платоспроможність організації.

Обсяг оборотних активів ДП «Селидіввугілля», питома вага яких у загальній структурі активів, на кінець 2021 р. склала 47,3 %, на кінець 2022 р. – 53,08 %, на кінець 2023 р. – 58,9 % , що свідчить про їх збільшення.

Аналізуючи звітність ДП «Селидіввугілля», слід відзначити збільшення поточних зобов’язань відповідно з 153498,0 тис. грн. у 2021 р. до 215283,0 тис. грн. у 2023 р. Збільшення зазначених показників діяльності призводить до збільшення коефіцієнтів поточної ліквідності з 0,67 у 2021 р. до 0,76 у 2023 р. та свідчить про належний рівень платоспроможності ДП «Селидіввугілля».

Довгострокову платоспроможність організації характеризує показник коефіцієнт автономії (Ка), (формула 2.2):

$К\_{а}= \frac{В\_{к}}{З\_{к}}$, (2.2)

де, *Вк* – власний капітал, тис. грн.;

 *А* – активи, тис. грн.

У зв’язку зі змінами у структурі власного капіталу, а саме із зменшенням отриманого прибутку на 1262 тис. грн. та 1229 тис. грн. відповідно у 2022 та 2023 рр. порівняно з 2021 р., коефіцієнт автономії знизився з 0,253 у 2021 р. до 0,199 у 2023 р. У 2022 р. він становив 0,229. Значення цього показника говорить про те, що ДП «Селидіввугілля» здатне на кінець 2023 р. профінансувати 19,9 % активів за рахунок власного капіталу. Низьке значення цього показника сигналізує про високий рівень ризиків і низьку стійкість бізнес-структури в середньостроковій перспективі.

Далі проаналізуємо фінансові результати діяльності організації. Показники рентабельності є відносною характеристикою фінансових результатів й ефективності діяльності організації. Вони вимірюють прибутковість організації з різних позицій. Крім цього, показники рентабельності - важливі характеристики факторного середовища формування прибутку організації [21].

Коефіцієнт рентабельності активів (*Ра*) характеризує рівень прибутку, генерований всіма активами організації, що перебувають у його використанні по балансу, і розраховується наступним чином (формула 2.3):

$Р\_{а}= \frac{Ч\_{п}}{А}$, (2.3)

де, Чп – чистий прибуток, тис. грн.;

А – активи.

Аналізуючи показники таблиці 2.2 та враховуючи вище викладене, необхідно зазначити, що показник рентабельності активів на кінець 2021 р. складав 0,237, а на кінець 2023 р. 0,443 і характеризує збільшення прибутковості активів ДП «Селидіввугілля» з 23,7 % у 2021 р. до 44,3 % у 2023 р.

Частка авансів одержаних в загальній сумі джерел засобів визначається співвідношенням авансів одержаних до загальної суми джерел засобів.

Частка авансів одержаних в загальній сумі джерел засобів (формула 2.4):

$Д= \frac{А}{Д\_{з}}$, (2.4)

де, *А* – загальна величина авансів одержаних, тис. грн.;

 Дз – загальна сума джерел засобів, тис. грн.;

Збільшення авансів одержаних з 39553 тис. грн. у 2021 р. до 72867 тис. грн. у 2023 р., а також збільшення джерел засобів за аналізований період призвело до зростання частки авансів одержаних в загальній сумі джерел засобів з 18,2 у 2021 р. до 26,2 у 2023 р. У 2022 р. частки авансів одержаних становить 21,8.

В цілому можна зробити висновок, що організація ДП «Селидіввугілля» була достатньо ліквідною у аналізованому періоді.

На підставі вихідних даних відібраних складових фінансового рівня економічної безпеки побудуємо теоретичні залежності кожної з них від суми отриманих авансів (рисунок 2.1).

Результати теоретичного уявлення залежності обраних для дослідження показників від отриманих авансів для добувних організацій представимо в зведеній таблиці 2.3.



Рисунок 2.1– Поле кореляції короткострокової платоспроможності, довгострокової платоспроможності, фінансової ефективності і авансів отриманих

Таблиця 2.3 – Теоретичні залежності показників фінансового рівня економічної безпеки добувних організацій

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показники фінансовогорівня економічної безпеки | Коефіцієнт детермінації, R2 | Теоретична залежність, *f(r)* |
| Короткостроковаплатоспроможність | 0,6255 | х(r) = 1,5943e-1E-05r |
| Довгостроковаплатоспроможність | 0,6123 | y(r) = 0,4516e-2E-05r |
| Фінансова ефективність | 0,605 | z(r) = 4,7719e-2E-05r |

Отримані результати дозволяють перейти безпосередньо до моделювання фінансового рівня економічної безпеки організації, беручи до уваги властиву їм специфіку фінансування.

Для дослідження фінансового рівня економічної безпеки організації застосуємо методи диференціального обчислення. Вирішуючи поставлене завдання будемо використовувати диференціальне рівняння в частинних похідних.

Фінансовий рівень економічної безпеки організації будемо розглядати як складну функцію f = f (x, y, z), у відкритій області Ω, причому кожна з змінних x, y, z є функцією від змінної r. Відповідно до представленого системною взаємодією показників фінансового рівня економічної безпеки організації введемо позначення:

x – короткострокова платоспроможність;

y – довгострокова платоспроможність;

z – фінансова ефективність;

 r – аванси отримані.

При цьому: x = x (r); y = y (r); z = z (r), тобто і функція f є функцією змінної r, значить f є складною функцією аргументу r. Таким чином, запропонований підхід дозволяє представити модель фінансового рівня економічної безпеки організації дозволяє скласти диференціальне рівняння, використовуючи рівняння повної похідної складної функції (2.4):

$$\frac{df}{dr}=\frac{df}{dx}\* \frac{dx}{dr}+ \frac{df}{dy}\*\frac{dy}{dr}+\frac{df}{dz}\*\frac{dz}{dr}, \left(2.4\right)$$

В представленому виразі – $\frac{df}{dx}, \frac{df}{dy},\frac{df}{dz} - $частинні похідні функції f = f (x, y, z) – похідні теоретичних залежностей складових фінансового рівня економічної безпеки від авансів отриманих (таблиця 2.3).

Визначимо частинні похідні функції:

f = f (x, y, z) = 0,00106 + 0,2613 x + 0,2604 y + 0,4969 z

Так: $\frac{df}{dx}=0,2613, \frac{df}{dy}=0,2604,\frac{df}{dz}=0,4969$

Визначимо похідні теоретичних залежностей складових фінансового рівня економічної безпеки організації від авансів отриманих:

$\frac{dx}{dr} =$−1,5943 · 10−5 · 𝑒−10−5𝑟

$\frac{dy}{dr} =$−0,9032 · 10−5 · 𝑒−2\*10−5𝑟

$\frac{dz}{dr} =$−9,5438 · 10−5 · 𝑒−2\*10−5𝑟

Підставляючи отримані результати в вираз, отримаємо диференціальне рівняння, рішення якого дозволить визначити функцію, яка описує вплив отриманих організацією авансів на фінансовий рівень економічної безпеки.

 $\frac{df}{dr}$ = 0,2613 (−1,5943 · 10−5 · 𝑒−10−5𝑟) + 0,2604 (−0,9032 · 10−5 · 𝑒−2\*10−5𝑟) +

+0,4969 (−9,5438 · 10−5 · 𝑒−2\*10−5𝑟)

Інтегруючи отримаємо загальне рішення диференціального рівняння:

ƒ = 0,41659 · 𝑒−10−5𝑟 + 0.117597 · 𝑒−2·10−5𝑟 + 2.37116 · 𝑒−2·10−5𝑟 + 𝐶

Вирішимо задачу Коші для знаходження приватного рішення диференціального рівняння, для чого поставимо початкові умови f (0) = 1.

𝐶 = 1 − 0,41659 · 𝑒−10−5𝑟 − 0.117597 · 𝑒−2·10−5𝑟 − 2.37116 · 𝑒−2·10−5𝑟

В результаті отримаємо постійне інтегрування:

𝐶 = −1,90535

Таким чином, отримано приватне рішення рівняння:

ƒ = 0,41659 · 𝑒−10−5𝑟 + 0,117597 · 𝑒−2·10−5𝑟 + 2,37116 · 𝑒−2·10−5𝑟 − 1,90535

На рисунку 2.2 представлений графік залежності фінансового рівня економічної безпеки організації від величини отриманих авансів.

Рисунок 2.2 – Функціональна залежність фінансового рівня економічної безпеки ДП «Селидвугілля» від величини отриманих авансів

Таким чином, отримана функціональна залежність дозволяє зробити висновок про те, що зростання авансованого в організацію капіталу, призводить до зниження її фінансової стійкості з позиції показників фінансового аналізу, і, як наслідок, знижує загальний рівень економічної безпеки, негативно впливаючи на її фінансову складову.

2.2 Підхід до оцінювання фінансової складової економічної безпеки ДП «Селидвугілля»

З метою виявлення функції, яка описує фінансовий рівень економічної безпеки організації, можна застосувати метод експертних оцінок. При проведенні даного дослідження використані методи математичної статистики, кореляційно-регресійного аналізу та експертних оцінок.

По-перше, всі коефіцієнти фінансового аналізу ділимо на великі групи показників:

* + показники, що характеризують короткострокову платоспроможність;
	+ показники, що характеризують довгострокову платоспроможність;
	+ показники, що характеризують ефективність використання ресурсів.

При оцінці фінансової складової економічної безпеки організації на підставі даних річної звітності було запропоновано такі умови:

1. Для дослідження обрано такі показники, що застосовуються в аналізі фінансової стійкості і безпеки організації (таблиця 2.4).

Таблиця 2.4 – Показники складових фінансового рівня економічної безпеки та діапазони нормативних значень організації

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Складова рівня фінансової безпеки організації | Показник | Діапазони нормативнихзначень |
| Короткострокова платоспроможність | Коефіцієнт покриття | 1 – 2,5 |
| Довгострокова платоспроможність | Коефіцієнт платоспроможності | 0,5 – 1 |
| Фінансова ефективність | Рентабельність активів (ROA) | 0,05 – 0,4 |

1. Оцінка фінансового рівня повинна виконуватися на підставі рекомендованих значень коефіцієнтів фінансового аналізу.
2. Оцінка рівня фінансової складової економічної безпеки ДП «Селидвугілля» f може приймати значення в заданому інтервалі (2.5):

[0, 1] = f  R: 0 ≤ f ≤ 1 (2.5)

Апроксимуємо отримані дані методом кореляційно-регресійного аналізу побудуємо математичну залежність фінансового рівня економічної безпеки від рівня короткострокової платоспроможності (х), довгострокової платоспроможності (у) і ефективності (z) (2.6):

f = f (x, y, z) = 0,00106 + 0,2613 x + 0,2604 y + 0,4969 z (2.6)

Результати регресійного і дисперсійного аналізу наведемо в таблицях 2.5,

2.6 відповідно.

Таблиця 2.5 – Регресійна статистика

|  |  |
| --- | --- |
| Множинний R | 0.998647178 |
| R-квадрат | 0.997296185 |
| Нормований R-квадрат | 0.997034526 |
| Стандартна помилка | 0.007978222 |

Порівнюючи фактичне значення F-критерію Фішера F = 3811,428 з табличним значенням Fтабл(;k1;k2), де рівень значущості  = 0,05, ступеня свободи k1=m=3 и k2=n-m-1=32, Fтабл= 2,9, можна говорити про статистичну значимість моделі.

Таблиця 2.6 – Результати дисперсійного аналізу

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | *df* | *SS* | *MS* | *F* |
| Регресія | 3 | 0.727815252 | 0.242605084 | 3811.427778 |
| Залишок | 31 | 0.001973213 | 6.3652E-05 |  |
| Разом | 34 | 0.729788465 |  |  |

З метою виявлення критичних значень фінансового рівня економічної безпеки організації розглянемо, як веде себе отримана функція в інтервалі нормативних значень. Для цього побудуємо її графік (рисунок 2.3) за даними, наведеними в таблиці.
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Рисунок 2.3 – Поведінка моделі фінансового рівня економічної безпеки бізнес- структури в діапазоні нормативних значень

На рисунку 2.3 пунктиром позначені граничні значення розглянутих показників. Розглядаючи в динаміці представлені дані, можна стверджувати, що першою зі складових фінансового рівня економічної безпеки організації, приймає значення менше нормативного складова, що характеризує довгострокову платоспроможність (ДП = 0,5), а значення інших складових знаходяться в діапазоні нормативних значень. При цьому функція фінансового рівня економічної безпеки організації приймає, значення ФБ = 0,56.

Таблиця 2.7 – Дані для аналізу моделі рівня фінансової безпеки

|  |  |
| --- | --- |
| Складові фінансового рівня економічноїбезпеки | Діапазон нормативних значень |
| КП | 2,5 | 2,3 | 2,1 | 1,9 | 1,7 | 1,5 | 1,3 | 1,1 | 0,9 | 0,7 | 0,5 |
| ДП | 1 | 0,9 | 0,8 | 0,7 | 0,6 | 0,5 | 0,4 | 0,3 | 0,2 | 0,1 | 0 |
| ФЕ | 0,15 | 0,135 | 0,12 | 0,105 | 0,09 | 0,075 | 0,06 | 0,045 | 0,03 | 0,015 | 0 |
| ФБ | 0,99 | 0,90 | 0,82 | 0,73 | 0,65 | 0,56 | 0,48 | 0,39 | 0,30 | 0,22 | 0,13 |

Далі нижче нормативного приймає значення складової, що характеризує короткострокову платоспроможність (КП = 1). У цьому випадку функція фінансового рівня економічної безпеки організації приймає значення ФБ = 0,327, причому значення складової, що характеризує довгострокову платоспроможність також знаходиться за межею діапазону значень, що рекомендуються. Результати проведеного аналізу дозволяють визначити критичні значення фінансового рівня економічної безпеки організації наступним чином (таблиця 2.8).

Таблиця 2.8 – Рекомендовані значення станів фінансового рівня економічної безпеки організації

|  |  |
| --- | --- |
| Стан фінансового рівня економічноїбезпеки | Діапазон значень |
| Високий | 1 ≥ f ≥ 0,56 |
| Низький | 0,56 > f ≥ 0,327 |
| Критичний | 0,327 > f |

Так на рисунку 2.4 графічно представлено зміна рівня фінансової складової ЕБ ДБП деяких підприємств, на підставі результатів даних по побудованій моделі.

1,0

0,5

0,0

2021 2022 2023

Короткова платоспроможність

Довгострокова платоспроможність Фінансова ефективність Фінансова безпека

Рисунок 2.4 – Зміна рівня фінансової складової економічної безпеки ДП «Селидвугілля» на підставі результатів даних по побудованій моделі

Представлені результати дозволяють говорити про те, що рівень фінансової складової економічної безпеки ДП «Селидвугілля» протягом усього розглянутого періоду знаходиться в зоні низьких значень.

Для добувних організацій, одним із головних напрямів забезпечення достатнього рівня фінансової безпеки є ефективне фінансове забезпечення, яке дає можливість акумулювати достатню суму фінансових ресурсів за рахунок різних джерел, маневрувати, розподіляти і використовувати ці ресурси виходячи із розроблених стратегічних, тактичних і оперативних планів, фактичної ситуації, що склалась в процесі господарювання.

Однак масштаби фінансово-господарської діяльності добувних організацій суттєво впливають на реальну потребу у фінансових ресурсах, що вимагає від добувних підприємств з різною величиною активів здійснювати відповідні заходи з метою залучення фінансових ресурсів (таблиця 2.9).

Таблиця 2.9 – Заходи, що забезпечують зростання обсягів фінансових ресурсів організації

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Заходи | Способи реалізації | Вплив на безпеку добувнихорганізацій |
| Використання фінансових інструментів, зокрема облігацій, що розміщуються на внутрішньому фондовомуринку | Емісія і розміщення облігацій добувних організації на внутрішньому фондовому ринку | За рахунок емісії і розміщення облігацій можливо суттєво збільшити обсяги фінансових ресурсів і, таким чином, розширити масштаби господарювання |
| Залучення до співпраці українських фінансових інститутів | Підготовка і ухвалення угод про фінансування добувних організації або постійнефінансування галузі | Забезпечується фінансування необхідних об'єктів добувних організацій, що створюватиме умови для підвищення рівня фінансової безпеки |
| Залучення приватних інвесторів до фінансування | Укладання угод з приватними інвесторами, які бажають за рахунок власних чи позикових коштів фінансувати добувні організації | Фінансування добувних організацій за рахунок коштів приватних інвесторів дає додаткові, а інколи значні фінансові ресурси, що підвищує фінансову безпеку |
| Збільшення власних прибутків | Зростання обсягів доходів від фінансово- господарської діяльності та зменшення витрат на господарську діяльність | Зростання прибутків підвищує рівень самофінансування, забезпечує зростання капіталізації та вартості організації, що позитивно впливає на рівень фінансової безпеки |
| Участь в державних та місцевих тендерах | Активна участь у всіх тендерах на вугільне постачання об'єктів, за якими буде державне чи місцеве фінансування | Державне чи місцеве фінансування добувних підприємств суттєво зменшує витрати на залучення ресурсів, а отже, підвищує фінансову безпеку |

Такі заходи повинні відповідати як потребам і можливостям самих добувних організацій, так і бути підкріплені реальною спроможністю соціально-економічної системи держави створювати фінансові ресурси за рахунок постійного збільшення ВВП, а фінансовий ринок акумулювати і розподіляти ці фінансові ресурси між різними економічними суб'єктами з урахуванням їх вартості, необхідності залучення суб’єктами господарювання.

Розроблені напрями та заходи з позиції теоретичних досліджень розширюють наукові положення щодо більш надійного, ефективного і фінансово безпечного господарювання, яке важливе для кожної добувної організації в умовах нестабільності та постійних фінансово-економічних загроз.

З практичних позицій дані положення спрямовані на вирішення конкретних завдань, які виникають у фінансових менеджерів добувних організацій в процесі залучення фінансових ресурсів, пошуку та вибору джерел їх формування, надання переваг тим чи іншим фінансовим інструментам.

# ВИСНОВКИ

Визначено, що до основними системними рівнями економічної безпеки добувних організацій є фінансовий, кадрово-інтелектуальний, ресурсний, техніко-технологічний, політико-правовий, інформаційний, екологічний, силовий, ринковий, інтерфейсний, інноваційний.

Комплексний підхід до організації системи економічної безпеки базується на системному взаємозв’язку на кожному із рівнів і положенні, що забезпечення достатнього рівня за кожної з функціональних складових уможливлює забезпечення системи економічної безпеки.

Визначено, що визначальний вплив на економічну безпеку ДП «Селидвугілля» здійснює фінансова функціональна складова. Особливістю формування фінансів добувних організацій є здійснення кругообігу коштів, який залежить від форми розрахунків, що зумовлює значну частку авансів замовників та кредитів банків. Аванси, які отримує організація, призводять до зростання позикових коштів в структурі капіталу, що, в свою чергу, знаходить відображення у зниженні показників фінансової стійкості, ліквідності, платоспроможності.

Обґрунтовано, що фінансовий рівень економічної безпеки ДП «Селидвугілля» є певною функціональною залежністю показників короткострокової платоспроможності, довгострокової платоспроможності та фінансової ефективності у відкритій області. Отримана функціональна залежність демонструє взаємозв’язок отриманих авансів і показників фінансового рівня економічної безпеки. Зростання авансованого капіталу знижує загальний рівень економічної діяльності, негативно впливаючи на його фінансову складову, що відображається у зниженні фінансової стійкості/

На основі виділення функціональних складових і визначення фінансового рівня системи економічної безпеки ДП «Селидвугілля», обґрунтовано комплекс заходів із упередження посилення негативного впливу загроз внутрішнього і зовнішнього середовищ у короткостроковій та довгостроковій перспективі.
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# ДОДАТОК А

Таблиця А.1 – Вплив факторів зовнішнього середовища на економічну безпеку ДП «Селидвугілля» у розрізі її функціональних складових

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Середовище впливу | Ключові фактори | Функціональні складові економічної безпеки |
| Фінансова | Кадрово- інтелектуальна | Ресурсна | Техніко- технологічна | Нормативно- правова | Інформаційна | Екологічна | Силова | Ринкова | Інтерфейсна | Інноваційна |
| З О В Н І Ш Н Є С Е Р Е Д О В И Щ Е | Зміни у законодавстві | + | + | + | + | + |  |  |  |  | + |  |
| Рівень оподаткування | + |  | + |  | + |  |  |  |  | + |  |
| Інвестиційна привабливість бізнес-структури, регіону, держави | + |  |  |  | + | + |  |  | + |  |  |
| Зміни фінансово-кредитної політики держави | + |  |  |  | + | + |  |  | + |  |  |
| Зростання інфляції | + |  | + |  |  | + | + |  | + |  | + |
| Зниження рівня добробуту населення | + |  | + |  |  | + |  |  |  | + |  |
| Залежність економічної безпеки підприємства від економічної безпеки держави, регіону | + |  |  |  | + | + |  |  | + |  |  |
| Фінансова нестабільність та фінансова неспроможність держави | + | + | + | + | + | + |  |  | + |  | + |
| Недосконалість механізмів формування економічної політики держави | + |  |  |  | + | + |  |  | + |  |  |
| Скупка акцій, боргів бізнес-структури небажаними партнерами чи підставнимикомпаніями | + |  |  |  |  | + |  |  | + |  |  |
| Процеси роздержавлення та приватизації | + |  |  | + | + | + |  |  | + |  | + |
| Зменшення обсягів діяльності | + |  | + |  |  | + |  |  | + | + |  |
| Зниження можливостей залучення фінансових ресурсів | + |  | + | + |  | + | + |  | + | + | + |
| Зменшення вартості бізнес-структури | + |  | + | + |  | + | + | + | + | + | + |
| Рівень розвитку та стабільність банківської системи | + |  |  |  |  | + |  |  | + |  |  |
| Рівень відкритості економіки | + |  | + |  | + | + |  |  |  |  |  |
| Договірні відносини з органами влади, бізнес-структурами, установами,організаціями | + | + | + | + | + | + |  |  | + | + | + |
| Зниження зацікавленості фінансових інституцій у співпраці | + |  |  |  | + | + |  |  | + | + |  |
| Екологічність добувного процесу | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

Таблиця А.2 – Вплив факторів внутрішнього середовища на економічну безпеку добувних організацій в розрізі її функціональних складових

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Середовище впливу | Ключові фактори | Функціональні складові економічної безпеки |
| Фінансова | Кадрово- інтелектуальна | Ресурсна | Техніко- технологічна | Нормативно- правова | Інформаційна | Екологічна | Силова | Ринкова | Інтерфейсна | Інноваційна |
| В Н У Т Р І Ш Н Є С Е Р Е Д О В И Щ Е | Технічна складність добувного процесу | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Рівень кваліфікації кадрів | + | + |  | + | + | + |  | + | + | + | + |
| Плинність кадрів | + | + |  | + | + | + |  |  | + | + |  |
| Зростання кредиторської заборгованості | + |  |  |  |  | + |  |  | + |  |  |
| Використання застарілих технологій та відсутність фінансування нових | + | + |  | + |  | + | + |  |  |  | + |
| Застаріла матеріально-технічна база | + | + |  | + |  | + | + |  |  |  | + |
| Структура капіталу бізнес-структури | + |  | + | + |  | + |  |  | + |  | + |
| Джерела фінансового забезпечення | + | + | + | + |  | + |  |  | + | + | + |
| Зміни співвідношення доходів та витрат бізнес-структури | + | + | + | + |  | + | + | + | + | + | + |
| Брак оборотних коштів | + |  | + | + |  |  |  |  | + |  | + |
| Короткострокова та довгострокова платоспроможність бізнес-структури | + |  | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| Аванси отримані бізнес-структурою | + |  | + | + |  | + | + | + | + | + | + |
| Конкурентоспроможність технологій, які використовуються | + | + | + | + |  | + | + |  | + | + | + |
| Охорона праці | + | + |  |  | + | + |  | + | + | + |  |
| Достовірність та захист інформації | + |  |  |  | + | + |  |  | + |  |  |
| Конкурентоспроможність продукції | + |  | + | + |  |  |  |  | + | + |  |
| Частка ринку | + |  |  |  |  | + |  |  | + | + |  |
| Підвищення цін | + |  | + | + |  | + | + |  | + |  |  |
| Штрафні санкції | + | + |  |  | + |  | + |  |  |  |  |

# ДОДАТОК Б

**ФІНАНСОВА ЗВІТНІСТЬ ДП «СЕЛИДВУГІЛЛЯ»**

Таблиця Б.1 – Баланс (Звіт про фінансовий стан) на 31 грудня 2021 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Актив | Код рядка | На початок звітногоперіоду | На кінець звітного періоду |
| I. Необоротні активи | 1000 | 0 | 0 |
| Нематеріальні активи |
| первісна вартість | 1001 | 0 | 0 |
| накопичена амортизація | 1002 | 0 | 0 |
| Незавершені капітальні інвестиції | 1005 | 0 | 0 |
| Основні засоби | 1010 | 88031 | 86010 |
| первісна вартість | 1011 | 90517 | 91109 |
| знос | 1012 | 2486 | 5099 |
| Інвестиційна нерухомість | 1015 | 0 | 0 |
| Довгострокові біологічні активи | 1020 | 0 | 0 |
| Довгострокові фінансові інвестиції:які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств | 1030 | 0 | 0 |
| інші фінансові інвестиції | 1035 | 26532 | 27900 |
| Довгострокова дебіторська заборгованість | 1040 | 611 | 611 |
| Відстрочені податкові активи | 1045 | 0 | 0 |
| Інші необоротні активи | 1090 | 0 | 0 |
| Усього за розділом I | 1095 | 115174 | 114521 |
| II. Оборотні активи | 1100 | 75339 | 95945 |
| Запаси |
| Поточні біологічні активи | 1110 | 0 | 0 |
| Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи,послуги | 1125 | 825 | 1971 |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками:за виданими авансами | 1130 | 1000 | 781 |
| з бюджетом | 1135 | 0 | 1524 |
| у тому числі з податку на прибуток | 1136 | 0 | 0 |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніхрозрахунків | 1145 |  | 29 |
| Інша поточна дебіторська заборгованість | 1155 | 2781 | 2422 |
| Поточні фінансові інвестиції | 1160 | 0 | 0 |
| Гроші та їх еквіваленти | 1165 | 166 | 211 |
| Витрати майбутніх періодів | 1170 | 0 | 0 |
| Інші оборотні активи | 1190 | 0 | 0 |
| Усього за розділом II | 1195 | 80111 | 102883 |
| III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групивибуття | 1200 | 0 | 0 |
| Баланс | 1300 | 195285 | 217404 |

Продовження таблиці Б.1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Пасив | Код рядка | На початок звітногоперіоду | На кінець звітного періоду |
| I. Власний капітал | 1400 | 785 | 785 |
| Зареєстрований (пайовий) капітал |
| Капітал у дооцінках | 1405 | 0 | 0 |
| Додатковий капітал | 1410 | 0 | 0 |
| Резервний капітал | 1415 | 444 | 444 |
| Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) | 1420 | 55151 | 55164 |
| Неоплачений капітал | 1425 | ( 0 ) | ( 0 ) |
| Вилучений капітал | 1430 | ( 0 ) | ( 0 ) |
| Усього за розділом I | 1495 | 56380 | 56393 |
| II. Довгострокові зобов’язання і забезпечення | 1500 | 7513 | 7513 |
| Відстрочені податкові зобов’язання |
| Довгострокові кредити банків | 1510 | 0 | 0 |
| Інші довгострокові зобов’язання | 1515 | 0 | 0 |
| Довгострокові забезпечення | 1520 | 0 | 0 |
| Цільове фінансування | 1525 | 0 | 0 |
| Усього за розділом II | 1595 | 7513 | 7513 |
| IІІ. Поточні зобов’язання і забезпечення | 1600 | 18882 | 13903 |
| Короткострокові кредити банків |
| Поточна кредиторська заборгованість за:довгостроковими зобов’язаннями | 1610 | 0 | 0 |
| товари, роботи, послуги | 1615 | 1953 | 1159 |
| розрахунками з бюджетом | 1620 | 130 | 787 |
| у тому числі з податку на прибуток | 1621 | 0 | 1 |
| розрахунками зі страхування | 1625 | 434 | 869 |
| розрахунками з оплати праці | 1630 | 1640 | 3501 |
| Поточна кредиторська заборгованість за одержанимиавансами | 1635 | 37144 | 39553 |
| Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками зучасниками | 1640 | 2094 | 2165 |
| Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніхрозрахунків | 1645 | 7 | 4 |
| Поточні забезпечення | 1660 | 0 | 0 |
| Доходи майбутніх періодів | 1665 | 0 | 0 |
| Інші поточні зобов’язання | 1690 | 69108 | 91557 |
| Усього за розділом IІІ | 1695 | 131392 | 153498 |
| ІV. Зобов’язання, пов’язані з необоротними активами,утримуваними для продажу, та групами вибуття | 1700 | 0 | 0 |
| Баланс | 1900 | 195285 | 217404 |

Таблиця Б.2 – Баланс (Звіт про фінансовий стан) на 31 грудня 2022 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Актив | Код рядка | На початокзвітного періоду | На кінець звітного періоду |
| I. Необоротні активи | 1000 | 0 | 0 |
| Нематеріальні активи |
| первісна вартість | 1001 | 0 | 0 |
| накопичена амортизація | 1002 | 0 | 0 |
| Незавершені капітальні інвестиції | 1005 | 0 | 0 |
| Основні засоби | 1010 | 86010 | 84233 |
| первісна вартість | 1011 | 91109 | 92097 |
| знос | 1012 | 5099 | 7864 |
| Інвестиційна нерухомість | 1015 | 0 | 0 |
| Довгострокові біологічні активи | 1020 | 0 | 0 |
| Довгострокові фінансові інвестиції:які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств | 1030 | 0 | 0 |
| інші фінансові інвестиції | 1035 | 27900 | 28300 |
| Довгострокова дебіторська заборгованість | 1040 | 611 | 547 |
| Відстрочені податкові активи | 1045 | 0 | 0 |
| Інші необоротні активи | 1090 | 0 | 0 |
| **Усього за розділом I** | **1095** | 114521 | 113080 |
| **II. Оборотні активи** | 1100 | 95945 | 120629 |
| Запаси |
| Поточні біологічні активи | 1110 | 0 | 0 |
| Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи,послуги | 1125 | 1971 | 1644 |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками:за виданими авансами | 1130 | 781 | 2632 |
| з бюджетом | 1135 | 1524 | 5 |
| у тому числі з податку на прибуток | 1136 | 0 | 0 |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніхрозрахунків | 1145 | 29 | 25 |
| Інша поточна дебіторська заборгованість | 1155 | 2422 | 2886 |
| Поточні фінансові інвестиції | 1160 | 0 | 0 |
| Гроші та їх еквіваленти | 1165 | 211 | 127 |
| Витрати майбутніх періодів | 1170 | 0 | 0 |
| Інші оборотні активи | 1190 | 0 | 0 |
| Усього за розділом II | 1195 | 102883 | 127948 |
| III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групивибуття | 1200 | 0 | 0 |
| Баланс | 1300 | 217404 | 241028 |

Продовження таблиці Б.2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Пасив | Код рядка | На початок звітногоперіоду | На кінець звітногоперіоду |
| I. Власний капітал | 1400 | 785 | 785 |
| Зареєстрований (пайовий) капітал |
| Капітал у дооцінках | 1405 | 0 | 0 |
| Додатковий капітал | 1410 | 0 | 0 |
| Резервний капітал | 1415 | 444 | 444 |
| Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) | 1420 | 55164 | 53902 |
| Неоплачений капітал | 1425 | ( 0 ) | ( 0 ) |
| Вилучений капітал | 1430 | ( 0 ) | ( 0 ) |
| Усього за розділом I | 1495 | 56393 | 55131 |
| II. Довгострокові зобов’язання і забезпечення | 1500 | 7513 | 7214 |
| Відстрочені податкові зобов’язання |
| Довгострокові кредити банків | 1510 | 0 | 0 |
| Інші довгострокові зобов’язання | 1515 | 0 | 0 |
| Довгострокові забезпечення | 1520 | 0 | 0 |
| Цільове фінансування | 1525 | 0 | 0 |
| Усього за розділом II | 1595 | 7513 | 7214 |
| IІІ. Поточні зобов’язання і забезпечення | 1600 | 13903 | 10775 |
| Короткострокові кредити банків |
| Поточна кредиторська заборгованість за: довгостроковими зобов’язаннями | 1610 | 0 | 0 |
| товари, роботи, послуги | 1615 | 1159 | 426 |
| розрахунками з бюджетом | 1620 | 787 | 1171 |
| у тому числі з податку на прибуток | 1621 | 1 | 0 |
| розрахунками зі страхування | 1625 | 869 | 255 |
| розрахунками з оплати праці | 1630 | 3501 | 3297 |
| Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами | 1635 | 39553 | 52572 |
| Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками зучасниками | 1640 | 2165 | 2165 |
| Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніхрозрахунків | 1645 | 4 | 4 |
| Поточні забезпечення | 1660 | 0 | 0 |
| Доходи майбутніх періодів | 1665 | 0 | 0 |
| Інші поточні зобов’язання | 1690 | 91557 | 108018 |
| Усього за розділом IІІ | 1695 | 153498 | 178683 |
| ІV. Зобов’язання, пов’язані з необоротними активами,утримуваними для продажу, та групами вибуття | 1700 | 0 | 0 |
| Баланс | 1900 | 217404 | 241028 |

Таблиця Б.3 – Баланс (Звіт про фінансовий стан) на 31 грудня 2023 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Актив | Код рядка | На початокзвітного періоду | На кінець звітного періоду |
| I. Необоротні активи | 1000 | 0 | 0 |
| Нематеріальні активи |
| первісна вартість | 1001 | 0 | 0 |
| накопичена амортизація | 1002 | 0 | 0 |
| Незавершені капітальні інвестиції | 1005 | 0 | 0 |
| Основні засоби | 1010 | 84233 | 85168 |
| первісна вартість | 1011 | 92097 | 95734 |
| знос | 1012 | 7864 | 10566 |
| Інвестиційна нерухомість | 1015 | 0 | 0 |
| Довгострокові біологічні активи | 1020 | 0 | 0 |
| Довгострокові фінансові інвестиції:які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств | 1030 | 0 | 0 |
| інші фінансові інвестиції | 1035 | 28300 | 28300 |
| Довгострокова дебіторська заборгованість | 1040 | 547 | 547 |
| Відстрочені податкові активи | 1045 | 0 | 0 |
| Інші необоротні активи | 1090 | 0 | 0 |
| Усього за розділом I | 1095 | 113080 | 114015 |
| II. Оборотні активи | 1100 | 120629 | 156698 |
| Запаси |
| Поточні біологічні активи | 1110 | 0 | 0 |
| Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи,послуги | 1125 | 1644 | 1356 |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками:за виданими авансами | 1130 | 2632 | 1177 |
| з бюджетом | 1135 | 5 | 54 |
| у тому числі з податку на прибуток | 1136 | 0 | 0 |
| Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніхрозрахунків | 1145 | 25 | 71 |
| Інша поточна дебіторська заборгованість | 1155 | 2886 | 3796 |
| Поточні фінансові інвестиції | 1160 | 0 | 0 |
| Гроші та їх еквіваленти | 1165 | 127 | 494 |
| Витрати майбутніх періодів | 1170 | 0 | 0 |
| Інші оборотні активи | 1190 | 0 | 0 |
| Усього за розділом II | 1195 | 127948 | 163646 |
| III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групивибуття | 1200 | 0 | 0 |
| Баланс | 1300 | 241028 | 277661 |

Продовження таблиці Б. 3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Пасив | Код рядка | На початок звітногоперіоду | На кінець звітного періоду |
| I. Власний капітал | 1400 | 785 | 785 |
| Зареєстрований (пайовий) капітал |
| Капітал у дооцінках | 1405 | 0 | 0 |
| Додатковий капітал | 1410 | 0 | 0 |
| Резервний капітал | 1415 | 444 | 444 |
| Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) | 1420 | 53902 | 53935 |
| Неоплачений капітал | 1425 | ( 0 ) | ( 0 ) |
| Вилучений капітал | 1430 | ( 0 ) | ( 0 ) |
| Усього за розділом I | 1495 | 55131 | 55164 |
| II. Довгострокові зобов’язання і забезпечення | 1500 | 7214 | 7214 |
| Відстрочені податкові зобов’язання |
| Довгострокові кредити банків | 1510 | 0 | 0 |
| Інші довгострокові зобов’язання | 1515 | 0 | 0 |
| Довгострокові забезпечення | 1520 | 0 | 0 |
| Цільове фінансування | 1525 | 0 | 0 |
| Усього за розділом II | 1595 | 7214 | 7214 |
| IІІ. Поточні зобов’язання і забезпечення | 1600 | 10775 | 8115 |
| Короткострокові кредити банків |
| Поточна кредиторська заборгованість за:довгостроковими зобов’язаннями | 1610 | 0 | 0 |
| товари, роботи, послуги | 1615 | 426 | 1575 |
| розрахунками з бюджетом | 1620 | 1171 | 1267 |
| у тому числі з податку на прибуток | 1621 | 0 | 0 |
| розрахунками зі страхування | 1625 | 255 | 268 |
| розрахунками з оплати праці | 1630 | 3297 | 4862 |
| Поточна кредиторська заборгованість за одержанимиавансами | 1635 | 52572 | 72867 |
| Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками зучасниками | 1640 | 2165 | 1287 |
| Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніхрозрахунків | 1645 | 4 | 4 |
| Поточні забезпечення | 1660 | 0 | 0 |
| Доходи майбутніх періодів | 1665 | 0 | 0 |
| Інші поточні зобов’язання | 1690 | 108018 | 125038 |
| Усього за розділом IІІ | 1695 | 178683 | 215283 |
| ІV. Зобов’язання, пов’язані з необоротними активами,утримуваними для продажу, та групами вибуття | 1700 | 0 | 0 |
| Баланс | 1900 | 241028 | 277661 |

Таблиця Б.4 – Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за 2021 рік

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Стаття | Код рядка | За звітний період | За аналогічний період попередньогороку |
| Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт,послуг) | 2000 | 25435 | 24749 |
| Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг) | 2050 | ( 18343 ) | ( 21290 ) |
| Валовий:прибуток | 2090 | 7011 | 3459 |
| збиток | 2095 | ( ) | ( ) |
| Інші операційні доходи | 2120 | 1819 | 2045 |
| Адміністративні витрати | 2130 | ( 13552 ) | ( 13537 ) |
| Витрати на збут | 2150 | ( 108 ) | ( 76 ) |
| Інші операційні витрати | 2180 | ( 763 ) | ( 1081 ) |
| Фінансовий результат від операційної діяльності:прибуток | 2190 |  |  |
| збиток | 2195 | ( 5593 ) | ( 9190 ) |
| Дохід від участі в капіталі | 2200 |  |  |
| Інші фінансові доходи | 2220 | 5 | 18 |
| Інші доходи | 2240 | 9968 | 29 |
| Фінансові витрати | 2250 | ( 4253 ) | ( 5702 ) |
| Втрати від участі в капіталі | 2255 | ( ) | ( ) |
| Інші витрати | 2270 | ( ) | ( ) |
| Фінансовий результат до оподаткування:прибуток | 2290 | 127 | 0 |
| збиток | 2295 | ( 0 ) | ( 14845 ) |
| Витрати (дохід) з податку на прибуток | 2300 | -24 | 3118 |
| Прибуток (збиток) від припиненої діяльності післяоподаткування | 2305 |  |  |
| Чистий фінансовий результат:прибуток | 2350 | 103 | 0 |
| збиток | 2355 | ( 0 ) | ( 11727 ) |

* 1. Сукупний дохід

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Стаття | Код рядка | За звітний період | За аналогічний період попередньогороку |
| Дооцінка (уцінка) необоротних активів | 2400 |  |  |
| Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів | 2405 |  |  |
| Накопичені курсові різниці | 2410 |  |  |
| Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільнихпідприємств | 2415 |  |  |
| Інший сукупний дохід | 2445 |  |  |
| Інший сукупний дохід до оподаткування | 2450 |  |  |
| Податок на прибуток, пов’язаний з іншим сукупнимдоходом | 2455 |  |  |

Продовження таблиці Б.4

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Стаття | Код рядка | За звітний період | За аналогічний період попередньогороку |
| Інший сукупний дохід після оподаткування | 2460 |  |  |
| Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460) | 2465 | 103 | -11727 |

* 1. Елементи операційних витрат

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Назва статті | Код рядка | За звітний період | За аналогічний період попередньогороку |
| Матеріальні затрати | 2500 | 37946 | 33533 |
| Витрати на оплату праці | 2505 | 9875 | 9923 |
| Відрахування на соціальні заходи | 2510 | 3683 | 3712 |
| Амортизація | 2515 | 2613 | 2486 |
| Інші операційні витрати | 2520 | 1508 | 896 |
| Разом | 2550 | 55625 | 50550 |

ІV. Розрахунок показників прибутковості акцій

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Назва статті | Код рядка | За звітний період | За аналогічний період попередньогороку |
| Середньорічна кількість простих акцій | 2600 | 73528 | 73528 |
| Скоригована середньорічна кількість простих акцій | 2605 | 73528 | 73528 |
| Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію | 2610 | 1.40083 | -159.49026 |
| Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну простуакцію | 2615 | 1.40083 | -159.49026 |
| Дивіденди на одну просту акцію | 2650 | 0 | 0 |

Таблиця Б.5 – Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за 2022 рік

І. Фінансові результати

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Стаття | Код рядка | За звітний період | За аналогічний періодпопереднього року |
| Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт,послуг) | 2000 | 32551 | 25435 |
| Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг) | 2050 | ( 20823 ) | ( 18424 ) |
| Валовий:прибуток | 2090 | 11728 | 7011 |
| збиток | 2095 | ( ) | ( ) |
| Інші операційні доходи | 2120 | 2022 | 1819 |
| Адміністративні витрати | 2130 | ( 11312 ) | ( 13552 ) |
| Витрати на збут | 2150 | ( 70 ) | ( 108 ) |
| Інші операційні витрати | 2180 | ( 859 ) | ( 763 ) |
| Фінансовий результат від операційної діяльності:прибуток | 2190 | 1509 | 0 |
| збиток | 2195 | ( 0 ) | ( 5593 ) |
| Дохід від участі в капіталі | 2200 |  |  |
| Інші фінансові доходи | 2220 | 24 | 5 |
| Інші доходи | 2240 | 0 | 9968 |
| Фінансові витрати | 2250 | ( 3056 ) | ( 4253 ) |
| Втрати від участі в капіталі | 2255 | ( ) | ( ) |
| Інші витрати | 2270 | ( ) | ( ) |
| Фінансовий результат до оподаткування:прибуток | 2290 | 0 | 127 |
| збиток | 2295 | ( 1523 ) | ( 0 ) |
| Витрати (дохід) з податку на прибуток | 2300 | 274 | -24 |
| Прибуток (збиток) від припиненої діяльності післяоподаткування | 2305 |  |  |
| Чистий фінансовий результат:прибуток | 2350 | 0 | 103 |
| збиток | 2355 | ( 1249 ) | ( 0 ) |

* + 1. Сукупний дохід

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Стаття | Код рядка | За звітний період | За аналогічний період попередньогороку |
| Дооцінка (уцінка) необоротних активів | 2400 |  |  |
| Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів | 2405 |  |  |
| Накопичені курсові різниці | 2410 |  |  |
| Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільнихпідприємств | 2415 |  |  |
| Інший сукупний дохід | 2445 |  |  |
| Інший сукупний дохід до оподаткування | 2450 |  |  |

Продовження таблиці Б.5

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Стаття | Код рядка | За звітний період | За аналогічний період попередньогороку |
| Податок на прибуток, пов’язаний з іншим сукупнимдоходом | 2455 |  |  |
| Інший сукупний дохід після оподаткування | 2460 |  |  |
| Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460) | 2465 | -1249 | 103 |

* + 1. Елементи операційних витрат

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Назва статті | Код рядка | За звітний період | За аналогічний періодпопереднього року |
| Матеріальні затрати | 2500 | 45410 | 38027 |
| Витрати на оплату праці | 2505 | 5577 | 9791 |
| Відрахування на соціальні заходи | 2510 | 2063 | 3683 |
| Амортизація | 2515 | 2765 | 2613 |
| Інші операційні витрати | 2520 | 1125 | 1592 |
| Разом | 2550 | 56940 | 55706 |

ІV. Розрахунок показників прибутковості акцій

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Назва статті | Код рядка | За звітний період | За аналогічний періодпопереднього року |
| Середньорічна кількість простих акцій | 2600 | 73528 | 73528 |
| Скоригована середньорічна кількість простих акцій | 2605 | 73528 | 73528 |
| Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію | 2610 | -16.98673 | 1.40083 |
| Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну простуакцію | 2615 | -16.98673 | 1.40083 |
| Дивіденди на одну просту акцію | 2650 | 0 | 0 |

Таблиця Б.6 – Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід) за 2023 рік

І. Фінансові результати

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Стаття | Код рядка | За звітний період | За аналогічний періодпопереднього року |
| Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт,послуг) | 2000 | 40429 | 32551 |
| Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг) | 2050 | ( 27776 ) | ( 20823 ) |
| Валовий:прибуток | 2090 | 12653 | 11728 |
| збиток | 2095 | ( ) | ( ) |
| Інші операційні доходи | 2120 | 2257 | 2022 |
| Адміністративні витрати | 2130 | ( 11754 ) | ( 11312 ) |
| Витрати на збут | 2150 | ( 148 ) | ( 70 ) |
| Інші операційні витрати | 2180 | ( 713 ) | ( 859 ) |
| Фінансовий результат від операційної діяльності:прибуток | 2190 | 2295 | 1509 |
| збиток | 2195 | ( ) | ( ) |
| Дохід від участі в капіталі | 2200 |  |  |
| Інші фінансові доходи | 2220 | 17 | 24 |
| Інші доходи | 2240 |  |  |
| Фінансові витрати | 2250 | ( 2162 ) | ( 3056 ) |
| Втрати від участі в капіталі | 2255 | ( ) | ( ) |
| Інші витрати | 2270 | ( ) | ( ) |
| Фінансовий результат до оподаткування:прибуток | 2290 | 150 | 0 |
| збиток | 2295 | ( 0 ) | ( 1523 ) |
| Витрати (дохід) з податку на прибуток | 2300 | -27 | 274 |
| Прибуток (збиток) від припиненої діяльності післяоподаткування | 2305 |  |  |
| Чистий фінансовий результат:прибуток | 2350 | 123 | 0 |
| збиток | 2355 | ( 0 ) | ( 1249 ) |

* + - 1. Сукупний дохід

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Стаття | Код рядка | За звітний період | За аналогічний період попередньогороку |
| Дооцінка (уцінка) необоротних активів | 2400 |  |  |
| Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів | 2405 |  |  |
| Накопичені курсові різниці | 2410 |  |  |
| Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільнихпідприємств | 2415 |  |  |
| Інший сукупний дохід | 2445 |  |  |
| Інший сукупний дохід до оподаткування | 2450 |  |  |

Продовження таблиці Б.6

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Стаття | Код рядка | За звітний період | За аналогічний період попередньогороку |
| Податок на прибуток, пов’язаний з іншим сукупнимдоходом | 2455 |  |  |
| Інший сукупний дохід після оподаткування | 2460 |  |  |
| Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460) | 2465 | 123 | -1249 |

* + - 1. Елементи операційних витрат

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Назва статті | Код рядка | За звітний період | За аналогічний період попередньогороку |
| Матеріальні затрати | 2500 | 64259 | 45410 |
| Витрати на оплату праці | 2505 | 5336 | 5577 |
| Відрахування на соціальні заходи | 2510 | 1991 | 2063 |
| Амортизація | 2515 | 2702 | 2765 |
| Інші операційні витрати | 2520 | 1543 | 1125 |
| Разом | 2550 | 75831 | 56940 |

ІV. Розрахунок показників прибутковості акцій

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Назва статті | Код рядка | За звітний період | За аналогічний період попередньогороку |
| Середньорічна кількість простих акцій | 2600 | 73528 | 73528 |
| Скоригована середньорічна кількість простих акцій | 2605 | 73528 | 73528 |
| Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію | 2610 | 1.67283 | -16.98673 |
| Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну простуакцію | 2615 | 1.67283 | -16.98673 |
| Дивіденди на одну просту акцію | 2650 | 1.58919 | 0 |

# ДОДАТОК В

6. Розробка основних заходів щодо

підвищення фінансового рівня системи економічної безпеки бізнес-структури

3. Дослідження впливу факторів та

загроз, оцінка сильних та слабких сторін бізнес-структурі, її можливостей

4. Визначення бажаних результатів

7. Забезпечення контролю реалізації

стратегії

1.Визначення загального періоду формування стратегії підвищення фінансового рівня системи економічної безпеки бізнес- структури

2. Комплексна оцінка фінансового стану бізнес-структури

Рисунок В.1 – Основні етапи розробки та реалізації стратегії підвищення фінансового рівня системи економічної безпеки ДП «Селидвугілля»

5. Формування цілей та задач фінансової діяльності бізнес-

структури