

Міністерство освіти і науки України
Харківський державний університет харчування та торгівлі
Харківська обласна державна адміністрація
Національний аерокосмічний університет ім. М.Є. Жуковського
«Харківський авіаційний інститут»
Харківський національний економічний університет ім. С. Кузнеця
Навчально-науковий інститут фінансів, банківської справи
Національного університету державної фіскальної служби України
Державний університет «Житомирська політехніка»
Львівський торговельно-економічний університет
Всеукраїнська професійна громадська організація
«Спілка податкових консультантів України»
Могильовська філія ПУО «БІП-Інститут правознавства»
(Республіка Білорусь)
Вітебський державний університет ім. П.М. Машерова
(Республіка Білорусь)
Вентспільський університетський коледж (Латвія)
Сопотська Вища Школа (Польща)
Університет фінансів, бізнесу та підприємництва (Республіка Болгарія)
Університет Жиліни (Словацька Республіка)
Клайпедський університет прикладних наук (Литва)

МЕХАНІЗМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ: ПРОБЛЕМИ, ПЕРСПЕКТИВИ, МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД

**Матеріали I Міжнародної
науково-практичної конференції**

23 квітня 2020 р.

Харків
ХДУХТ
2020

УДК 330.354:339.92
ББК 65.9(4Укр)-96
М55

Організаційний комітет:

Голова комітету: *О.І. Черевко*, д-р техн. наук, проф.

Заст. голови: *Л.М. Янчева*, канд. екон. наук, проф.; *В.М. Михайлов*, д-р техн. наук, проф.;
А.Л. Фоцан, канд. техн. наук, доц.

Члени оргкомітету: *Т.В. Андросова*, дир. ННІЕФ, канд. екон. наук., проф.; *Т.М. Афоніна*, кер. віддлу орг.-інформ. роботи; *В. Бартосова*, канд. екон. наук, доц.; *М.Г. Беспарточний*, д-р екон. наук, доц.; *В.В. Богатирьова*, д-р екон. наук, проф.; *О.М. Жданович*, нач. Видавництва; *Р. Вазов*, д-р філософії, доц.; *О.М. Жданович*, нач. Видавництва; *М. Живітер*, д-р екон. наук, проф., академік; *Л.Г. Карпова*, дир. Деп. науки і освіти ХОДА; *Н.Б. Кацуна*, канд. екон. наук, доц.; *Р. Кіндіріс*, д-р наук з упр., проф.; *О.В. Кот*, канд. екон. наук, доц.; *А.С. Крутова*, д-р екон. наук, проф.; *М.О. Кузельєв*, д-р екон. наук, проф.; *Т.В. Мединська*, канд. екон. наук, доц.; *В.В. М'якінька*, канд. екон. наук, доц.; *О.В. Олійник*, д-р екон. наук, проф.; *Л.І. Рубаненко*, през. АУЕ; *Т.О. Ставерська*, канд. екон. наук., доц.; *Т.В. Шталь*, д-р наук, проф.

Конференцію включено до переліку наукових конференцій з проблем вищої освіти і науки у 2020 році згідно листа Міністерства освіти і науки України від 05.02.2020 р. № 22.1/10-280

Рекомендовано до видання вченою радою Харківського державного університету харчування та торгівлі, протокол № 7 від 19.02.2020 р.

М55 **Механізми забезпечення сталого розвитку економіки : проблеми, перспективи, міжнародний досвід :** матеріали І Міжнар. наук.-практ. конф., 23 квітня 2020 р. / редкол. : О. І. Черевко [та ін.]; Харківський держ. ун-т харч. та торг. – Х. : ХДУХТ, 2020. – 277 с.

ISBN 978-966-405-497-0

Збірник містить матеріали доповідей учасників І Міжнародної науково-практичної конференції «Механізми забезпечення сталого розвитку економіки : проблеми, перспективи, міжнародний досвід» (23 квітня 2020 року, ХДУХТ, м. Харків), у яких розглядаються фінансові важелі, обліково-аналітичне забезпечення, соціально-економічні та правові аспекти імплементації цілей сталого розвитку національної економіки з урахуванням міжнародного досвіду та орієнтацією на підвищення професійної компетентності фахівців з управління, адміністрування та міжнародних відносин.

Матеріали друкуються в авторській редакції мовою оригіналу. Відповідальність за зміст матеріалів несуть автори.

УДК 330.354:339.92
ББК 65.9(4Укр)-96

ISBN 978-966-405-497-0

© Харківський державний університет харчування та торгівлі, 2020

Т.М. Болотова, канд. екон. наук, доц. (*ХТЕК КНТЕУ, Харків*)

І.В. Руденко, канд. екон. наук, доц. (*ХТЕК КНТЕУ, Харків*)

О.І. Печенка (*ХДУХТ, Харків*)

ДОСВІД США У РЕАЛІЗАЦІЇ ГОЛОВНИХ ПРОБЛЕМ ПОДОЛАННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ КРАЇНИ

Сталий розвиток кожної країни є негативним показником її розвитку. Тільки у вересні 2017 року Уряд України представив Національну доповідь «Цілі сталого розвитку: Україна», яка визначає базові показники для досягнення Цілей сталого розвитку (ЦСР). У доповіді представлені результати адаптації 17 глобальних ЦСР з урахуванням специфіки національного розвитку.

США задовго до того, як Україна почала звертати увагу на ці питання займалися вирішенням цієї проблеми, тобто подолання сталого розвитку країни. Політики, що займаються проблемами сталого розвитку США та інших країн ООН, ще у 1992 році у Ріо-де-Жанейро погодилися розробити та реалізувати національну стратегію сталого розвитку. Ціль подолання проблем сталого розвитку полягає у поліпшенні кола питань, пов'язаних з усіма базовими секторами економіки країни. До базових секторів економіки США відносяться такі елементи як: соціальна безпека, здоров'я населення країни, медичне обслуговування, освіта, сільське господарство, природні ресурси країни та питання навколишнього середовища. Задачами подолання сталого розвитку країни є оцінка зміни усіх цих показників за деякий період. Необхідно взаємопов'язати їх у деяку комбінацію, яка найбільш ефективно, з точки зору, економічних, екологічних, політичних та соціальних показників, з урахуванням необхідності впровадження інноваційних технологій допоможе країні досягти високого рівня розвитку.

Президентська рада з питань сталого розвитку визначила зв'язок стану навколишнього середовища і як наслідок – здоров'я громадян США, запропонувала шляхи забезпечення високої якості життя своїх громадян за допомогою забезпечення економічного процвітання країни, розглянула питання збереження природних ресурсів країни для забезпечення екологічних вигід для країни. Якщо зберігати природу, то це принесе дивіденди не тільки економічні, а й, насамперед, екологічні, що позитивно відобразяться на здоров'ї громадян країни та майбутніх поколінь. Велике значення приділялося питанням управління бізнесом та забезпечення комфортних умов для громадян та забезпечення здорового суспільства. Якщо суспільство є здоровим, то воно має

можливість проявляти громадську активність у подоланні сталого розвитку держави через ефективне використання природних ресурсів, забезпечення екологічної безпеки і економічного процвітання США. Була визначена необхідність розробки та реалізації політики сталого розвитку, правил поведінки суб'єктів ринку на внутрішньому ринку та на зовнішньому ринку країни.

Щодо питань чисельності населення та освіти у США, то громадяни повинні мати рівне право доступу до освіти, вміти навчатися протягом життя та, як наслідок, забезпечення високого рівня життя, можливості працювати ефективно та мати можливість розуміти концепцію держави щодо сталого розвитку.

Якщо подивитися на обсяги фінансування вищезазначених секторів економіки США, то зрозуміло, що економіка США розвивається дуже стрімкими темпами. Найбільші обсяги фінансування США віддають сфері «Соціальна безпека», на другому місці «Медичне обслуговування», далі йдуть: «Здоров'я», «Освіта», «Сільське господарство» та на останньому місці «Природні ресурси та навколишнє середовище» (табл. 1).

Таблиця 1 – Обсяги фінансування провідних секторів економіки США

Сектор економіки	2007 рік	2012 рік	2017 рік
1. Соціальна безпека	21,7%	20,4%	24,1%
2. Медичне обслуговування	12,1%	13,1%	14,8%
3. Здоров'я	10,1%	10,7%	13,1%
4. Освіта	2,9%	2,8%	2,6%
5. Сільське господарство	1,1%	0,6%	0,5%
6. Природні ресурси та навколишнє середовище	1,1%	1,26%	1,0%

Джерело: складено авторами

Як ми можемо побачити, за 10 років, фінансування на соціальну безпеку, медичне обслуговування та здоров'я збільшились. На інші провідні сектори економіки фінансування знизилось, але не значно. Крім того можна зазначити, що США зараз не має чіткої стратегії сталого розвитку, але питання економічного розвитку держави, питання охорони здоров'я, соціальної безпеки та соціального розвитку держави стоять на перших місцях США.

Крім того, якщо взагалі говорити про шляхи подолання сталого розвитку, то одним з головних показників добробуту держави є такий показник як «Валовий внутрішній продукт (ВВП)». Валовий

внутрішній продукт (ВВП) – один із найважливіших показників розвитку економіки, який характеризує кінцевий результат виробничої діяльності економічних одиниць-резидентів у сфері матеріального і нематеріального виробництв.

Таблиця 2 – Динаміка ВВП США за період 2006-2018 роки

Роки	Рост ВВП, %	ВВП на душу населення, дол. США
2006	▲ 2,9	▲ 43800
2007	▲ 2,1	▲ 48061
2008	▲ 0,4	▲ 48100
2009	▼ -3,1	▼ 46400
2010	▲ 2,4	▲ 47200
2011	▲ 1,6	▲ 48100
2012	▲ 2,3	▲ 49601
2013	▲ 2,2	▲ 53149
2014	▲ 2,8	▲ 54696
2015	▲ 2,7	▲ 56443
2016	▲ 2,4	▲ 57300
2017	▲ 2,2	▲ 60000
2018	▲ 2,9	▲ 62869

Джерело: складено авторами

Якщо проаналізувати динаміку ВВП США та ВВП на душу населення за період з 2006 по 2018 роки (табл. 2), то можливо побачити, що впровадження національної стратегії сталого розвитку дозволило мати дуже високі показники економічного та соціального розвитку країни.

Ми бачимо, що у країні велику увагу приділяють усім питанням, зазначеним в стратегіях сталого розвитку усіх країн світу. Це питання ліквідації злиденності та голоду, запровадження загальної початкової освіти, питання рівності чоловіків і жінок, скорочення наслідків небалої системи медичного обслуговування та охорони здоров'я. Велике значення приділяється питанням екологічної безпеки країни та впровадження інноваційних технологій у сільське господарство. Частково виконуються цілі щодо формування глобального партнерства з метою розвитку економіки США та питання зовнішньоекономічної діяльності.

Сасоліна Н.В. Облік та оподаткування сільськогосподарських підприємств – єдиноплатників	179
Соколенко Л.Ф. Об'єкти бухгалтерського обліку бізнес-процесів управління матеріально-технічною та ресурсною базою керуючих компаній у сфері ЖКГ	182
Чабанюк О.М. Напрями організації облікової роботи рекреаційних підприємств в умовах сталого розвитку	185
Чабанюк О.М., Лобода Н.О. Екологічний аудит та його організація у напрямі сталого розвитку суспільства	187
Чернікова І.Б., Чернікова Г.С., Кириленко М.В. Методи цілеспрямованого (проактивного) формування собівартості в обліковій стратегії менеджменту	189
Чумак О.В., Мельничук М.О. Соціально відповідальна політика торговельного підприємства в контексті облікового забезпечення	192

Секція 4 МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД ТА СТРАТЕГІЧНІ ОРІЄНТИРИ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ ЦІЛЕЙ СТАЛОГО РОЗВИТКУ

Golykova Y., Velychko K. International migration processes in the context of globalization challenges	194
Koshulko O. Intellectual migration from Ukraine and sustainable economic growth: exploring trends	197
Sasinovich H. Legal regulation of waste treatment in the Republic of Belarus and in the European Union	199
Shenogolets A., Velychko K. Non-tariff regulation of foreign trade activities in Ukraine	202
Болотова Т.М., Руденко І.В., Печенка О.І. Досвід США у реалізації головних проблем подолання сталого розвитку країни	205