

Міністерство освіти і науки України
Відокремлений структурний підрозділ
«Харківський торговельно-економічний фаховий коледж
Державного торговельно-економічного Університету»
Навчально-науково-виробничий центр
Національного університету цивільного захисту України
Національний авіаційний університет, кафедра економіки та бізнес-технологій
Imperatyw PI Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością
(ТОВ «Торговий будинок ІМПЕРАТИВ», Варшава, Польща)
Milton Friedman University (Будапешт, Угорщина)
Вільнюський університет, кафедра обліку та аудиту (Вільнюс, Литва)
ТОВ «ХЛАДОПРОМ»

Матеріали

Міжнародної науково-практичної конференції
«Відновлення та модернізація економіки
України: виклики, пріоритети, практики»

Харків, 2 березня 2023 р.

УДК 338.246.88
М 74

Редакційна колегія:

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ КОНФЕРЕНЦІЇ: Гурова Капіталіна – к.е.н., доцент, в. о. директора ВСП «Харківський торговельно-економічний фаховий коледж Державного торговельно-економічного університету», Заслужений працівник народної освіти України.

Баришевський Олексій – Голова Наглядової ради ТОВ «ХЛАДОПРОМ».

Домбровська Світлана – д.держ.упр., професор, проректор Національного університету цивільного захисту України – начальник навчально-науково-виробничого центру, Заслужений працівник освіти України.

Катаєв Андрій – заступник директора з навчально-методичної роботи ВСП «Харківський торговельно-економічний фаховий коледж Державного торговельно-економічного університету», к.е.н., доцент.

Кулінченко Сергій – голова ради студентського самоврядування ВСП «Харківський торговельно-економічний фаховий коледж Державного торговельно-економічного університету».

Міт'єва Тетяна – к.е.н., доцент, завідувач відділення харчових технологій та ресторанного бізнесу ВСП «Харківський торговельно-економічний фаховий коледж Державного торговельно-економічного університету».

Нагорна Ірина – к.е.н., доцент, завідувач відділення економіки та бізнесу ВСП «Харківський торговельно-економічний фаховий коледж Державного торговельно-економічного університету».

Ніколенко Борис – директор ТОВ «Торговий будинок ІМПЕРАТИВ», Imperativ PL Sp. Z o.o, (Варшава, Польща).

Peter Szatmari – Dr., проректор з загальної роботи та зав'язків з громадськістю Milton Friedman University (Будапешт, Угорщина).

Rasa Subaciene – Dr., завідувач кафедри обліку та аудиту Вільнюського університету, професор (Вільнюс, Литва).

Савченко Ілля – к.держ.упр., доцент, заступник директора з навчально-методичної роботи ВСП «Харківський торговельно-економічний фаховий коледж Державного торговельно-економічного університету».

Чумак Оксана – д.е.н., доцент, завідувач кафедри економіки та бізнес-технологій Національного авіаційного університету.

Рекомендовано до оприлюднення Педагогічною радою ВСП «Харківський торговельно-економічний фаховий коледж ДТЕУ» (протокол № 6 п.6 від 07.03.2023 р.).

Збірник містить матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Відновлення та модернізація економіки України: виклики, пріоритети, практики», в яких розглядається основні напрями створення умов для модернізації національної економіки, розробити підходи до формування політики модернізації економіки та пропозиції щодо механізму її реалізації.

Відповідальність за зміст і достовірність публікацій несуть автори наукових доповідей та повідомлень. Точки зору авторів публікацій можуть не співпадати з точкою зору редакційної ради збірника.

М 74 **Матеріали** Міжнародної науково-практичної конференції «Відновлення та модернізація економіки України: виклики, пріоритети, практики». – Харків : ВСП «Харківський торговельно-економічний фаховий коледж ДТЕУ», 2023. – 266 с.

3. Ресторанний бізнес у воєнний час: яка їжа, приміщення та в яких містах користуються попитом URL: <https://delo.ua/uk/business/restorannii-biznes-u-vojennii-cas-yaka-yiza-primishhennya-ta-v-yakix-mistax-koristuyutsya-popitom-398364/> (дата звернення 16.02.2023)

Федорчук І. А., здобувач освіти,
Курилова Н. М., викладач,
ВСП «Харківський торговельно-економічний фаховий коледж
Державного торговельно-економічного університету»

МОБІЛІЗАЦІЙНА ЕКОНОМІКА ЯК ОДИН З НАПРЯМКІВ ВІДНОВЛЕННЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

Вже майже минув рік з початку повномасштабного вторгнення військ РФ на територію України, рік численних обстрілів, ракетних ударів та втрати територій, що зараз перебувають під окупацією. Економічний стан країни зазнав значного удару, різке скорочення реального ВВП, зріст інфляції, порушення торговельних відносин та безпрецедентний ріст рівня бюджетного дефіциту.

На даний час, як ніколи, актуальним постає питання відновлення економіки країни, а саме розгляду, впровадження та налагодження механізмів що зможуть повернути Україну хоча б до показників 2021 року, та стати фундаментом для подальшого економічного розвитку, зростання та посилення економіки держави.

Для того, щоб зрозуміти проблему і знайти шляхи її вирішення, доцільно проаналізувати та обґрунтувати доступний механізм відновлення економіки, спробувати передбачити, яким саме чином його можна інтегрувати в сучасну економічну політику з урахуванням усіх обтяжуючих обставин, які значною мірою тиснуть на економічний стан держави.

Для розуміння чому так необхідне відновлення необхідно розглянути основні цілі України на момент закінчення бойових дій та відновлення цілісності держави, та її повернення до кордонів 1991 року. Отже наступними цілями є:

- а) відновлення зруйнованих об'єктів інфраструктури;
- б) повернення та включення до економічної діяльності біженців та внутрішньо-переміщених осіб;
- в) створення, організація та інтеграція механізмів для відновлення процесів економічного зростання.

Знаючи цілі можна запропонувати та обґрунтувати сам механізм відновлення економіки країни, а саме - мобілізаційну економіку.

Органам державної влади та органам місцевого самоврядування необхідно почати впроваджувати процес управління економічними та суспільно-економічними процесами в країні. Пряме державне кредитування, створення нових виробництв, заснованих на суспільній значимості.

Мобілізаційна економіка – це економічний механізм при якому відбувається владна концентрація управління зосередженими економічними ресурсами.

Мета мобілізаційної економіки – це отримання необхідних максимальних економічних результатів з оптимальними витратами за найкоротший строк.

Завдання, методологія, механізмами, інструментарій мобілізаційної економіки легко визначаються та створюються виходячи з необхідних (очікуваних) результатів та якості й швидкості їх отримання.

Головною задачею мобілізаційної економіки є планування економічної діяльності для переходу до режиму «агресивного розвитку промисловості», яке ґрунтується на

організованому імпортозаміщенні, збільшенні експорту та задоволенні потреб зростаючого споживання.

Серед механізмів мобілізаційної економіки можна виділити націоналізацію, яка передбачає взяття під контроль держави критичної інфраструктури, виробництв та підприємств торгівлі, які задовольняють суспільно-економічні потреби.

Отже, для реалізації мобілізаційної економіки необхідно забезпечити створення умов та виконання певних вимог. Головною умовою є абсолютна керованість, а головною вимогою – спланованість економіки.

Україна має свою грошову одиницю, що робить можливим забезпечувати грошові механізми платежу та обігу, а відповідно їй здійснювати пришвидшений ефективний механізм капіталовкладення. Це потужне внутрішнє джерело інвестицій як механізму забезпечення здійснення капіталовкладень, яке на сьогодні абсолютно не задіяне.

Якщо розглядати ресурси, які в Україні відсутні, чи не можуть бути створені в розумний строк, то забезпечення такими ресурсами повинно відбуватися за рахунок валюти, яка є в розпорядженні органу, уповноваженого здійснювати державну кредитну політику.

На створення умов для здійснення оптимальних, розширених та прискорених капіталовкладень позитивно вплине мобілізаційне усупільнення – за рахунок мобілізаційного усупільнення відбудеться формування потужної сукупності об'єктів для капіталовкладень.

Отже спираючись на вище викладену в даній роботі інформацію, а також на реальний стан речей можна з впевненістю сказати, що механізм мобілізаційної економіки є найбільш підходящим для сучасного економічного положення України в умовах воєнного стану.

Список використаних джерел:

1. Головін Р. Мобілізаційна економіка України. *Всеукраїнське об'єднання власників землі*. URL : <https://vlaszem.net/2022/03/10/mobilizacijna-ekonomika-zagalne/> (дата звернення 14.02.2023)
2. Свириденко Ю. Основні виклики для економіки України за період війни і до чого готуватися у наступному році. *Економічна правда*. URL : <https://www.epravda.com.ua/columns/2022/12/30/695585> (дата звернення 14.02.2023)
3. Відновлення економіки: стан і потреби бізнесу - оцінки ОВА та територіальних громад. *Децентралізація*. URL : <https://decentralization.gov.ua/news/15182> (дата звернення 14.02.2023)
4. Іванов С. В. Економічне відновлення і розвиток країн після збройних конфліктів та воєн: невтрачені можливості для України. *DSpace Repository*. URL : <https://er.dduvs.in.ua/bitstream/123456789/6678/1> (дата звернення 14.02.2023)

Шубіна Л. Ю., к.т.н., доцент,
ВСП «Харківський торговельно-економічний фаховий коледж
Державного торговельно-економічного університету»

ВИБІР ВИДУ МЕХАНІЧНОЇ ОБРОБКИ М'ЯСНОЇ СИРОВИНИ ПРИ ВИРОБНИЦТВІ РЕСТРУКТУРОВАНОГО ПРОДУКТУ

Застосування механічної обробки при посолі сировини у виробництві цільнокускових і реструктурованих цільном'язових м'ясопродуктів протягом багатьох десятиліть є найважливішим етапом технологічного процесу. Використання механічної обробки дозволяє суттєво прискорити процес посолу та досягти рівномірного розподілу посолочних речовин у продукті. Крім того, вона також сприяє підвищенню функціональних технологічних властивостей (ФТВ) сировини (вологозв'язувальна здібність, липкість, вихід готового продукту) та покращенню якісних характеристик готового виробу (ніжність, соковитість, монолітність та ін.). Головне завдання механічної обробки сировини при виробництві

Луценко В. О., Зміївська І. В. РОЛЬ АРХІТЕКТУРИ ТА ІНТЕР'ЄРУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ГОТЕЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА	129
Афоніна С. Ю., Мельничук М. О. ПОДОЛАННЯ КРИЗИ ТА ПІДГОТОВКА ДО ЇЇ ВПЛИВУ	131
Лісний О. С. ЯКІСТЬ ТА БЕЗПЕКА ПРОДУКТІВ ХАРЧУВАННЯ – ВАЖЛИВІ ЧИННИКИ МОДЕРНІЗАЦІЇ ХАРЧОВОЇ ГАЛУЗІ.....	133
Солодкова Д. І., Зміївська І. В. ТАБЛИЧНА МОДЕЛЬ ВИЗНАЧЕННЯ ПОТУЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА РЕСТОРАННОГО ГОСПОДАРСТВА ЗАСОБАМИ MS EXCEL	135
Сєдих К. В. ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ДИСКАТОРА ДЛ-5 ДЛЯ ПОВЕРХНЕВОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ У ПОРІВНЯННІ ІЗ ДМТ-4.....	136
Гриньова А. А., Мельничук М. О. ПОНЯТТЯ ІМІДЖУ ПІДПРИЄМСТВА В СУЧАСНИХ УМОВАХ ГОСПОДАРЮВАННЯ.....	137
Шубін Ю. О. ЯКІСТЬ ХАРЧОВОЇ ПРОДУКЦІЇ ЯК ДОВІРЧЕ БЛАГО.....	140
Яркіна К. О., Зміївська І. В. ЗАСТОСУВАННЯ ХМАРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У РЕСТОРАННОМУ БІЗНЕСІ.....	141
Лапіна Д. В. ПІДВИЩЕННЯ ПОПИТУ СПОЖИВАЧІВ НА ПРОДУКЦІЮ М'ЯСНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ	143
Прохорова К. В. ФУНКЦІОНУВАННЯ РЕСТОРАННОЇ ІНДУСТРІЇ В УМОВАХ ВІЙНИ: ПРОБЛЕМИ ТА НАПРЯМИ РОЗВИТКУ	145
Федорчук І. А., Курилова Н. М. МОБІЛІЗАЦІЙНА ЕКОНОМІКА ЯК ОДИН З НАПРЯМКІВ ВІДНОВЛЕННЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ.....	147
Шубіна Л. Ю. ВИБІР ВИДУ МЕХАНІЧНОЇ ОБРОБКИ М'ЯСНОЇ СИРОВИНИ ПРИ ВИРОБНИЦТВІ РЕСТРУКТУРОВАНОГО ПРОДУКТУ	148
Vasylenko A. BUSINESS TOURISM DURING THE WAR.....	150
СЕКЦІЯ 2	152
Pileckaitė O., Subačienė R. EVALUATION OF THE COMPANY'S CAPITAL STRUCTURE DETERMINING INTERNAL AND EXTRENAL FACTORS IN BALTIC STATES DURING AN ECONOMIC SHOCK AND APPLYING THE RESULTS OF THE ANALYSIS RECOVERY AND MODERNIZATION OF THE UKRAINIAN ECONOMY	152
Budrionyte R., Vaida Jonauskienė IMPROVEMENT OF THE QUALITY OF ACCOUNTING INFORMATION DURING THE TRANSITION TO IFRS: THE CASE OF LITHUANIAN STATE-OWNED ENTERPRISES.....	155
Živilė Simonaitytė STRENGTHENING OF INTERNAL CONTROLS IN PUBLIC SECTOR: CASE STUDY OF LITHUANIA.....	158
Кесарь Я. П. ФОРМУВАННЯ НОВИХ НАВИЧОК І КОМПЕТЕНЦІЙ РОБОЧОЇ СИЛИ	160
Маркова С. В., Тимофієнко С. М. АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ: ПЕРСПЕКТИВИ	162